



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-108/2024-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga dužnika ALUFERIT GRAĐENJE društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, metalne konstrukcije i trgovinu, Kladare (Općina Pitomača), Kladare 19a, OIB: 83202291713, za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom, 10. rujna 2024.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ALUFERIT GRAĐENJE društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, metalne konstrukcije i trgovinu, Kladare (Općina Pitomača), Kladare 19a, OIB: 83202291713.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Mira Hajdić iz Splita, Smljanićeva 2, OIB: 33624188331.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ALUFERIT GRAĐENJE društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, metalne konstrukcije i trgovinu, Kladare (Općina Pitomača), Kladare 19a, OIB: 83202291713.

IV Stečajni postupak je otvoren i zaključen s danom 10. rujna 2024. u 14,15 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V U skladu s odredbom čl. 133. Stečajnog zakona stečajni upravitelj će nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dužnik ALUFERIT GRAĐENJE društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, metalne konstrukcije i trgovinu, Kladare (Općina Pitomača), Kladare 19a, podnio je 9. travnja 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad istim

dužnikom. U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

2. Iz priložene potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 3. travnja 2024. proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na taj dan evidentirano 3564 dana neprekidne blokade, te da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 565.446,44 eura.

3. Kako je dužnik kao predlagatelj uplatio traženi predujam za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24, dalje: SZ) u ukupnom iznosu od 1.530,00 eura te je učinio vjerojatnim postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje to je primjenom čl. 115. st. 1. SZ-a sud rješenjem broj St-108/2024-7 od 29. svibnja 2024. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i temeljem odredbe čl. 115. st. 2. i čl. 118. st. 1. SZ-a imenovao je privremenu stečajnu upraviteljicu Miru Hajdić iz Splita, kojoj je naloženo stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl. 119. st. 2. i 5. SZ-a). Zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, na koje su pozvani Financijska agencija, zakonski zastupnik dužnika i privremena stečajna upraviteljica.

4. Privremena stečajna upraviteljica je podnijela pisano izvješće 24. lipnja 2024. te dopunu istog od 9. srpnja 2024., iz kojeg proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka zbog njegove nesposobnosti za plaćanje, te da dužnik ne obavlja gospodarsku djelatnost i nema imovine unovčenjem koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

5. Privremena stečajna upraviteljica na ročištu održanom 18. lipnja 2024. navela je da ostaje kod navoda izvješća da dužnik nema imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. U odnosu na namirenje troškova stečajnog postupka navela je da je dužnik uplatio za podmirenje troškova postupka iznos od 1.397,28 eura međutim ocjenjuje da kada bi se i otvorio stečajni postupak nakon što bi se podmirila nagrada i troškovi nje kao privremene stečajne upraviteljice i troškovi knjigovodstva procjenjuje da bi ukupni troškovi za šestomjesečno vođenje stečajnog postupka iznosili oko 2.000,00 eura. Radi navedenog predložila je da sud postupi sukladno odredbi čl. 132. SZ-a i pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da uplate razliku predujma a ukoliko isti ne bi postupili odnosno uplatili navedenu razliku predlaže da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Zakonski zastupnik dužnika Daniel Đakić pristupio je na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanog 18. srpnja 2024. i naveo je da prihvća izvješće privremene stečajne upraviteljice kao i njen prijedlog da sud postupi po odredbi čl. 132. SZ-a i pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na uplatu dodatnog iznosa a u protivnom ukoliko ne bi nitko uplatio dodatni predujam za namirenje

troškova postupka suglasan je da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

8. Temeljem izvješća privremene stečajne upraviteljice i podataka Financijske agencije utvrđuje se postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika te da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

9. Visinu tih troškova sud je utvrdio u iznosu od predvidivih 2.000,00 eura za razdoblje od 6 mjeseci, smatrajući da bi troškovi knjigovodstva iznosili predvidivih 100,00 eura mjesečno, dakle ukupno 600,00 eura za 6 mjeseci, zatim nagrada i troškovi privremenog i stečajnog upravitelja predvidivih 1.200,00 eura, troškovi otvaranja i vođenja računa, telefonske usluge, poštarina, sudske i upravne pristojbe, izrada pečata, arhiviranje i sl. predvidivih 200,00 eura.

10. Kako je dužnik kao predlagatelj uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 1.530,00 eura, sud je temeljem odredbe čl.132. st.1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 470,00 eura, uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

11. U roku od 15 dana nitko od osoba koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

12. Sud je putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 10. rujna 2024. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 575.621,06 eura.

13. Kako dužnik ne raspolaže imovinom kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ispunjeni su uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka. Stoga je sud, temeljem odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a, riješio kao u izreci.

14. Objava rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova određena je sukladno čl. 132. st. 3. SZ-a.

15. Sukladno odredbi čl.85. st.2. SZ-a sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.

16. Ukoliko stečajni upravitelj nakon donošenja ovog rješenja utvrdi da dužnik ima imovinu koja bi se mogla unovčiti, sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a, tu će imovinu unovčiti u ime i za račun stečajne mase i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, dok će neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

17. O brisanju dužnika iz sudskog registra odlučeno je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. SZ-a.

Bjelovar, 10. rujna 2024.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl. 19. st. 1. i 2. SZ).

Broj zapisa: **9-3086c-30ccd**

Kontrolni broj: **051f5-e6e7e-baf63**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.